

Av. Jácomo Valério, 1142 - Centro – Caixa Postal 51- Fone (43) 3151-1811 – CEP 86720-000 Sabáudia-Pr

Relatório de Avaliação do Plano Municipal de Educação – PME de Sabáudia -PR

Lei Municipal nº 352/2015

SABÁUDIA OUTUBRO DE 2024



Av. Jácomo Valério, 1142 - Centro – Caixa Postal 51- Fone (43) 3151-1811 – CEP 86720-000 Sabáudia-Pr

DADOS DE REFERÊNCIA DO RELATÓRIO

Tipo de Relatório: (X) de Monitoramento (x) de Avaliação

Comissão Coordenadora - Portaria Nº 62/2021

Claudinéia da Silva Ribeiro

Silvana Rissato Garbin Navarro

Maria Helena da Silva Garbin

Rosimeire Reis Mendonça

Equipe Técnica – Portaria Nº62/2021

Wolney Luis Moura

Hediney Ribeiro Pinto

Sandra Aparecida Pardinho Gusson

Taciana Regina Sanguino

Outros participantes.

Ed. Especial

Antoniele Cristina B. C. Basto

Ens. Fundamental

Marivane Cassemiro Ramos



Av. Jácomo Valério, 1142 - Centro - Caixa Postal 51- Fone (43) 3151-1811 - CEP 86720-000 Sabáudia-Pr

SUMÁRIO

Apresentação	. 5
1- Comportamento das metas no período	6
Meta 1	6
Meta 2	8
Meta 3	10
Meta 4	12
Meta 5	10
Meta 6	20
Meta 7	. 24
Meta 8	. 20
Meta 9	. 29
Meta 10	
Meta 11	. 32
Meta 12	. 35



Meta 13	38
Meta 14	. 40
Meta 15	, 4 2
Meta 16	. 4
Meta 17	. 4'
Meta 18	. 48
Meta 19	
Meta 20	. 60
2-Conclusão e Recomendações	. 63



Av. Jácomo Valério, 1142 - Centro – Caixa Postal 51- Fone (43) 3151-1811 – CEP 86720-000 Sabáudia-Pr

APRESENTAÇÃO

Em consonância com o Plano Nacional de Educação (PNE), Lei Federal nº13.005/2014 e com o Plano Estadual de Educação do Paraná (PEE-PR), Lei Estadual nº 18.492/2015, a Lei do Plano Municipal de Educação de Sabáudia, Lei Nº 352/2015 ressalta a necessidade de seu monitoramento contínuo e de avaliações periódicas, com envolvimento das instâncias responsáveis e a devida mobilização social para acompanhar sistematicamente o esforço de implementação das metas e estratégias do plano.

O presente relatório trata do período compreendido entre o ano de 2023 e 2024 e, do ponto de vista metodológico, observou os procedimentos contidos no "Caderno de Orientações para Monitoramento e Avaliação dos Planos Municipais de Educação" (disponível em http://pne.mec.gov.br/images/pdf/publicacoes/pne_pme_caderno_de_orientacoes_final.PDF).



Av. Jácomo Valério, 1142 - Centro - Caixa Postal 51- Fone (43) 3151-1811 - CEP 86720-000 Sabáudia-Pr

1. COMPORTAMENTO DAS METAS NO PERÍODO

Meta	Texto da meta
1	Universalizar, até 2016, a Educação Infantil na pré-escola para as crianças de 04 (quatro) a 05 (cinco) anos de idade e ampliar a oferta de Educação Infantil em creches, de forma a atender no mínimo 50% (cinquenta por cento) das crianças de até 03 (três) anos, até o final da vigência deste documento, em consonância com o PNE.

FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS

Indicador 1A	Percentual da população de 4 a 5 anos que frequenta a escola/creche
Conceitos e definições	Percentual de crianças de 4 e 5 anos que estão matriculadas na pré- escola no município. Mede a taxa líquida de atendimento no município na faixa etária.
Fórmula de cálculo	(Número de pessoas de 4 e 5 anos matriculadas na pré-escola / Número total de pessoas de 4 e 5 anos) X 100
Unidade de medida	% de pessoas

Indicador 1B	Percentual da população de 0 a 3 anos que frequenta a escola/creche



Av. Jácomo Valério, 1142 - Centro - Caixa Postal 51- Fone (43) 3151-1811 - CEP 86720-000 Sabáudia-Pr

Conceitos e definições	Percentual de crianças de 0 a 3 anos que estão matriculadas em creche no município. Mede a taxa líquida de atendimento no município na faixa etária
Fórmula de cálculo	(Número de pessoas de 0 a 3 anos matriculadas em creche / Número total de pessoas de 0 a 3 anos) X 100
Unidade de medida	
	% de pessoas

COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Indicador 1A	107,3%	115,7%	121,6%	124,3%	122,9%	139,2%	126,7%	143,0%	135,4%	112%	88%
Indicador 1B	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
	36,0%	39,4%	30,6%	56,2%	54,9%	62,7%	47,4%	43,6%	52,1%	78%	66%

Comentários sobre a meta

Ao analisarmos o comportamento da meta e o indicador 1A observa-se que em houve uma queda nos percentuais de atendimento.

No entanto, acredita-se que os dados anteriores não estavam corretos pois não havia sido publicado o resultado do censo 2022.

Ao analisarmos o Censo Censitário, observa-se que há um fluxo evidente entre as faixas etárias da população, assim muitos daqueles contabilizados na faixe de até 5 anos já estão matriculados no Ensino Fundamental, o que justifica o percentual.

O comportamento da meta pode ser acompanhado pela diminuição do número de espera de vagas da demanda manifesta publicada no site da Prefeitura Municipal, diante deste fato pode-se presumir que o município vem atingindo a meta.



Av. Jácomo Valério, 1142 - Centro - Caixa Postal 51- Fone (43) 3151-1811 - CEP 86720-000 Sabáudia-Pr

Meta	Texto da meta
2	Universalizar o Ensino Fundamental de 9 (nove) anos para toda a população de 06 (seis) a 14 (quatorze) anos e garantir que pelo menos 95% (noventa e cinco por cento) dos/as estudantes concluam essa etapa na idade recomendada, até o último ano de vigência deste PME.

FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS

Indicador 2A	Proporção de pessoas de 6 a 14 anos matriculadas no Ensino Fundamental Regular ou no Ensino Médio Regular
Conceitos e definições	Percentual de pessoas de 6 a 14 anos que estão matriculadas no município na Educação Básica. Mede o grau deatendimento escolar no município na faixa etária.
Fórmula de cálculo	
	Número de pessoas de 6 a 14 anos matriculadas no Ensino Fundamental Regular ou no Ensino Médio Regular/Número total de pessoas de 6 a 14 anos X 100
Unidade de medida	
	% pessoas



Av. Jácomo Valério, 1142 - Centro – Caixa Postal 51- Fone (43) 3151-1811 – CEP 86720-000 Sabáudia-Pr

Indicador 2B	Percentual de pessoas de 16 anos com pelo menos o Ensino Fundamental concluído.
Fórmula de cálculo	(População de 16 anos com o ensino fundamental concluído / População de 16 anos) x 100

COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO

001122 0212121		,	20112020								
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Indicador 2A	114,5%	122,9%	127,5%	129,9%	132,3%	132,1%	136,0%	140,2%	144,9%	172%	185%

Comentários sobre a meta

O comportamento da meta aponta para aquilo que foi levantado como suspeita na meta anterior. O número de alunos nesta faixa etária é superior ao número apontado no censo censitário.

Meta	Texto da meta
3	Universalizar, até 2016, o atendimento escolar para toda a população de 15 a 17 anos e elevar, até 2020, a taxa líquida de matrículas no Ensino Médio para 85%.



Av. Jácomo Valério, 1142 - Centro – Caixa Postal 51- Fone (43) 3151-1811 – CEP 86720-000 Sabáudia-Pr

FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS

Indicador 3A	Percentual da população de 15 a 17 anos que frequenta a escola ou já concluiu a educação básica
Conceitos e definições	
	Percentual de pessoas de 15 a 17 anos que estão matriculadas no município na Educação Básica. Mede o grau de atendimento escolar município na faixa etária.
Fórmula de cálculo	(Número de pessoas de 15 a 17 anos matriculadas na escola / Número total de pessoas de 15 a 17 anos) X 100
Unidade de medida	
	% de pessoas

Indicador 3B	Percentual da população de 15 a 17 anos que frequenta o ensino médio ou possui educação básica completa
Conceitos e definições	Percentual de pessoas de 15 a 17 anos que estão matriculadas no município no Ensino Médio Regular. Mede a taxa líquida de atendimento no municipio na faixa etária
Fórmula de cálculo	Número de pessoas de 15 a 17 anos matriculadas no Ensino Médio Regular / Número total de pessoas de 15 a 17



Av. Jácomo Valério, 1142 - Centro – Caixa Postal 51- Fone (43) 3151-1811 – CEP 86720-000 Sabáudia-Pr

						anos) X 10	00				
Unidade de medida											
						% de Pess	oas.				
COMPORTAN	MENTO D	OS INDIC	ADORES	DO PERÍOI	00						
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Indicador 3A	93,0%	93,7%	83,2%	93,2%	97,3%	110,9%	134,5%	120,8%	136,2%	173%	186%
Indicador 3B	63,3%	68,9%	63,6%	70,2%	70,7%	87,3%	105,8%	97,0%	112,3%	123%	132%

Comentários sobre a meta

Observamos a elevação do número de alunos matriculados e o alcance da meta desde quando esta foi estipulada.

A falta de dados populacionais atualizados impede a análise do percentual real de alunos nesta faixa etária matriculados.

O censo Escolar nos apresenta uma crescente no número de alunos, porém ainda inferior à crescente apresentada para o ensino Fundamental o que nos faz deduzir que apesar de haver a oferta, há alunos nesta faixa etária e etapa de Ensino que estão fora da escola.



Av. Jácomo Valério, 1142 - Centro - Caixa Postal 51- Fone (43) 3151-1811 - CEP 86720-000 Sabáudia-Pr

Universalizar, para a população de 4 (quatro) a 17 (dezessete) anos com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação, o acesso à Educação Básica e ao Atendimento Educacional Especializado (AEE), preferencialmente na rede regular de ensino, com a garantia de sistema educacional inclusivo, de salas de recursos multifuncionais, classes, escolas ou serviços especializados, públicos ou conveniados.	Meta	Texto da meta
	4	com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação, o acesso à Educação Básica e ao Atendimento Educacional Especializado (AEE), preferencialmente na rede regular de ensino, com a garantia de sistema educacional inclusivo, de salas de recursos multifuncionais, classes, escolas ou

FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS

Indicador 4A	Percentual da população de 4 a 17 anos de idade com deficiência que frequenta a escola
Fórmula de cálculo	(População de 4 a 17 anos com deficiência de frequência a escola / População de 4 a 17 anos com deficiência) x 100
Justificativa	Inviável.O relatório de linha de base 2014, primeiro ciclo, utiliza o Censo demográfico como fonte de dados. Contudo, as perguntas e as alternativas de resposta acerca de deficiências foram elaboradas de modo distinto nos Censos Demográficos de 2000 e 2010. Ausência de padronização/definição conceitual, pois as fontes de dados sugeridas (Censo demográfico e escolar) possuem conceitos diferentes de deficiências. O censo demográfico engloba todas as pessoas (matriculadas ou não) e o censo escolar apenas os matriculados. Não temos informações de transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação para as pessoas que estão fora da escola. Impossibilidade de desagregação municipal ano a ano.



Indicador 4B	Percentual de alunos de 4 a 17 anos de idade com deficiência, TGD e altas habilidades ou superdotação que estudam em classes comuns da educação básica
Fórmula de cálculo	(Matriculas em classes comuns da educação básica de alunos de 4 a 17 anos de idade com deficiênica, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades superdotação / Total de matrículas na educação básica de alunos de4 a 17 anos de idade com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades superdotação) x 100
Justificativa	Calculado conforme Relatório do 3º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2020 (INEP). A idade de referência utilizada nesse indicador é a variável (NU_IDADE) do Censo Escolar e as variaveis código de matrícula (ID_MATRICULA) e idade como sendo no ano de nascimento do aluno. Essa opção foi assumida para que esse indicador, cujos dados estão disponíveis para os municípios, ficasse igual ao nacional. Observa-se que, na série calculada nesse estudo, não é mostrado o indicador para 2014, pois a variável (IN_ESPECIAL_EXCLUSIVA), necessária para se calcular o indicador, não foi identificada nos microdados, impossibilitando



	usar a metodologia para calcular o indicador para o ano de 2014. Portanto, foram calculados apenas os indicadores para os anos de 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 e 2020.* porém, a partir de 2021 os arquivos de dados do censo escolar da educação básica disponibilizados pelo inep, nãopermitem mais verificar deficiências e cruzamento de grupos de idades com tipo de classes (se especiais ou exclusivas). dessa forma, para os municípios, a série histórica fica interrompida em 2021 por falta de dados. Publicados.
Indicador 4C	Percentual de matrículas na educação básica de alunos de 4 a 17 anos de idade com deficiência, TGD, altas habilidades ou superdotação que recebem atendimentoeducacional especializado
Fórmula de cálculo	(número de matrículas de turmas de escolarização em classes especiais ou escolas exclusivas ou cujo aluno está em turma de atendimento educacional especializado, da educação básica de alunos de 4 a 17 anos de idade com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento, altas habilidades ou superdotação / Total de matrículas na educação básica de alunos de 4 a 17 anos de idade com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades superdotação) x 100



Av. Jácomo Valério, 1142 - Centro – Caixa Postal 51- Fone (43) 3151-1811 – CEP 86720-000 Sabáudia-Pr

Justificativa	Incluído e calculado conforme Relatório do 3º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação – 2020 (INEP). * porém, a partir de 2021 os arquivos de dados do censo escolar da educação básica disponibilizados pelo Inep, não permitem mais verificar deficiências e cruzamento de grupos de idades com tipo de classes (se especiais ou exclusivas). dessa forma, para os municípios, a série histórica fica interrompida em 2021 por falta de dados publicados

COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO

	COM CHIMIENTO DOS INDICIDORES DO I EMODO										
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Indicador 4B		60,5%	58,3%	69,2%	66,7%	58,6%	61,6%				
Indicador 4C							31,5%				

Comentários sobre a meta

A ausência de dados do censo demográfico populacional como parâmetro inviabiliza a mensuração da meta.

Contudo ao analisarmos os percentuais de matrículas e da oferta de AEE pode-se afirmar que há um avanço nestes números.



Meta	Texto da meta
5	Alfabetizar todas as crianças estudantes, no máximo, até o final do terceiro ano do Ensino Fundamental
FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAI	
Indicador 5A	Proficiência dos alunos do 3º ano do Ensino Fundamental em
mulcudor 371	Leitura
Fórmula de cálculo	
	Os resultados da ANA são apresentados em percentuais de estudantes em cada escala de proficiência.
Justificativa	Calculado conforme Relatório do 3º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2020 (INEP). PORÉM, A PARTIR DE 2022, O INEP ADOTOU OUTRO INSTRUMENTO E FONTE DE DADOS: A AVALIAÇÃO DO 2º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL (SAEB) 2019, AMOSTRAL, SEM RESULTADO PARA TODOS OS MUNICÍPIOS. DESSA FORMA, PARA OS MUNICÍPIOS, A SÉRIE HISTÓRICA FICA INTERROMPIDAPOR FALTA DE DADOS PUBLICADOS.



Indicador 5B	Proficiência dos alunos do 3º ano do Ensino Fundamental em Escrita
Fórmula de cálculo	
	Os resultados da ANA são apresentados em percentuais de
	estudantes em cada escala de proficiência
Jusificativa	Calculado conforme Relatório do 3º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2020 (INEP). PORÉM, A PARTIR DE 2022, O INEP ADOTOU OUTRO INSTRUMENTO E FONTE DE DADOS: A AVALIAÇÃO DO 2º ANO DO ENSINO FUNDAMENTAL (SAEB) 2019, AMOSTRAL, SEM RESULTADO PARA TODOS OS MUNICÍPIOS. DESSA FORMA, PARA OS MUNICÍPIOS, A SÉRIE HISTÓRICA FICA INTERROMPIDAPOR FALTA DE DADOS PUBLICADOS.

Indicador 5C	Proficiência dos alunos do 3º ano do Ensino Fundamental em Matemática
Fórmula de cálculo	Os resultados da ANA são apresentados em percentuais de estudantes em cada escala de proficiência.
Justificativa	Calculado conforme Relatório do 3º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2020 (INEP). PORÉM, A PARTIR DE 2022, O INEP ADOTOU OUTRO INSTRUMENTO



Av. Jácomo Valério, 1142 - Centro - Caixa Postal 51- Fone (43) 3151-1811 - CEP 86720-000 Sabáudia-Pr

E FONTE DE DADOS: A AVALIAÇÃO DO 2º ANO DO ENSINO
FUNDAMENTAL (SAEB) 2019, AMOSTRAL, SEM
RESULTADO PARA TODOS OS MUNICÍPIOS. DESSA
FORMA, PARA OS MUNICÍPIOS, A SÉRIE HISTÓRICA FICA
INTERROMPIDAPOR FALTA DE DADOS PUBLICADOS.

COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO

	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4
Indicador 5A				
2014	7,0%	33,7%	44,2%	15,1%
2016	0,0%	21,2%	46,5%	32,3%

	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	NIVEL 5
Indicador 5B					
2014	1,2%	2,3%	2,3%	74,4%	19,8%
2016	1,0%	6,1%	0,0%	73,7%	19,2%

	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4
Indicador 5C				



Av. Jácomo Valério, 1142 - Centro - Caixa Postal 51- Fone (43) 3151-1811 - CEP 86720-000 Sabáudia-Pr

2014	6,7%	31,4%	16,2%	45,7%
2016	3,0%	19,2%	16,2%	61,6%

Sendo interrompida a sequência das edições da avaliação ANA passamos a utilizar a avaliação de fluência leitora desenvolvida pelo Sistema Estadual de Ensino.

	Leitor iniciante	60%
	Leitor Fluente	6%
2023 - Saída	Pré- leitor 4	22%
	Pré- leitor 3	6%
	Pré- leitor 2	5%
	Pré- leitor 1	0%

	Leitor iniciante	69.1%
	Leitor Fluente	6%
2024 - Entrada	Pré- leitor 4	14%
	Pré- leitor 3	7%
	Pré- leitor 2	5%
	Pré- leitor 1	5%

Comentários sobre a meta

A série histórica da avaliação nacional de alfabetização foi interrompida, o que dificultou a compilação de dados. No entanto a avaliação externa do Sistema de Ensino do PR nos apresentou dados que permitem uma análise dos níveis de fluência leitora.

A avaliação 2023 foi realizada com os alunos dos segundos anos do Ensino Fundamental, os percentuais apontam que 6% são leitores fluentes, permanecendo o mesmo percentual na avaliação de entrada de 2024.

O comportamento da meta mostra que ainda estão presentes no contexto escolar as lacunas na aprendizagem agravadas pela pandemia.



Meta	Texto da meta
6	Oferecer educação em tempo integral em, no mínimo, 50% (cinquenta por cento) das escolas públicas, de forma a atender, pelo menos, 25% (vinte e cinco por cento) dos/as estudantes da Educação Básica.
FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES	S MUNICIPAIS
Indicador 6A	Oferecer educação em tempo integral em, no mínimo, 50% (cinquenta por cento) das escolas públicas, de forma aatender, pelo menos, 25% (vinte e cinco por cento) dos(as) alunos(as) da educação básica.
Fórmula de cálculo	
	Número de alunos ETI/Número de alunos matriculados na educação básica pública X 100
Justificativa	Calculado conforme Relatório do 3º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2020 (INEP). Público Alvo da ETI = são os alunos da educação básica cujas matrículas de escolarização são em escola pública, presenciais e não pertencem à Educação de Jovens e Adultos nem à Educação Profissional Técnica de Nível Médio, oferecida na forma Subsequente ou Concomitante; Jornada de Tempo Integral = é a jornada cuja duração é, em média, igual ou superior a sete horas diárias, contabilizada a partir da soma



	da carga horária da matrícula de escolarização do aluno na escola pública com a carga horária total das matrículas de Atividade Complementar (AC) e/ou de Atendimento Educacional Especializado (AEE) realizadas em instituições públicas e/ou privadas.
Indicador 6B	Percentual de escolas públicas da educação básica que possuem, pelo menos, 25% dos alunos do público alvo daETI em jornada de tempo integral.
Fórmula de cálculo	Número de escolas que possuem pelo menos 25% dos alunos do público alvo da ETI em jornada de tempo integral / Número de escolas que possuem pelo menos um aluno do público alvo da ETI) X 100
Justificativa	Calculado conforme Relatório do 3º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2020 (INEP). Público Alvo da ETI = são os alunos da educação básica cujas matrículas de escolarização são em escola pública, presenciais e não pertencem à Educação de Jovens e Adultos nem à Educação Profissional Técnica de Nível Médio, oferecida na forma Subsequente ou Concomitante; Jornada de Tempo Integral = é a jornada cuja duração é, em média, igual ou superior a sete horas diárias, contabilizada a partir da soma da carga horária da matrícula de escolarização do aluno na



Av. Jácomo Valério, 1142 - Centro - Caixa Postal 51- Fone (43) 3151-1811 - CEP 86720-000 Sabáudia-Pr

escola pública com a carga horária total das matrículas de Atividade
Complementar (AC) e/ou de Atendimento Educacional
Especializado (AEE) realizadas em instituições públicas e/ou
privadas. * Porém, a partir de 2021 os arquivos de dados do censo
escolar da educação básica disponibilizados pelo inep, não permitem
mais verificar a maior parte das variáveise realizar o cruzamento de
dados por escola e município. dessa forma, para os municípios, a
série histórica fica interrompida em 2021 por falta de dados
publicados

COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Indicador 6A	15,6%	16,2%	12,8%	15,0%	18,8%	14,2%	10,3%	12,9%	26,0%	69%	69%
Indicador 6B	40,0%	33,3%	33,3%	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%				

Comentários sobre a meta

No indicador 6 A, conforme dados do IPARDES, o município alcançou a meta em 2022 atendendo em Tempo Integral 26% dos alunos da rede e avançou significativamente nesta modalidade.

Analisando o plano de expansão de vagas do município se percebe que a oferta tem sido continuamente ampliada, acompanhando o crescimento populacional do município.



Av. Jácomo Valério, 1142 - Centro - Caixa Postal 51- Fone (43) 3151-1811 - CEP 86720-000 Sabáudia-Pr

No 6 B observa-se a interrupção da publicação de dados a partir de 2021, já que os arquivos do Censo escolar não permitem verificar as variáveis que determinam a meta, assim os subsídios do IPARDES não apresentam os percentuais.

Porém uma análise simples do cenário da oferta do ensino público municipal nos leva a conclusão de que a meta está alcançada para as Escolas Municipais. São 02 escolas de Ensino Fundamental sendo 01 em Tempo Integral, 03 CMEIs sendo todos em Tempo Integral.

O cenário muda completamente quando analisamos as Escolas da rede estadual. São dois Colégios e nenhum deles ofertam Tempo Integral.



Meta	Texto da meta
7	Fomentar a qualidade da Educação Básica em todas as etapas e modalidades, com melhoria do fluxo escolar e da aprendizagem de modo a atingir as seguintes médias nacionais para o Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (IDEB): 7.0 nos anos iniciais do ensino fundamental até 2021.
FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAL	S
Indicador 7A	IDEB dos anos iniciais do Ensino Fundamental
Fórmula de cálculo	
	Taxa média de aprovação nos anos iniciais do ensino fundamental X proficiência média padronizada dos alunos do 5º ano do ensino fundamental nas avaliações do SAEB
Comentários sobre a meta	Já calculado e disponibilizado pelo INEP.
Indicador 7B	Ideb dos anos finais do ensino fundamental



Fórmula de cálculo			Taxa média de aprovação nos anos finais do ensino fundamental x
			Proficiência média padronizada dos alunos do 9º ano do ensino
			fundamental nas avaliações do Saeb
Comentários sobre a meta			Já calculado e disponibilizado pelo INEP.
		,	
Indicador 7C			Ideb do ensino médio
Fórmula de cálculo			Taxa média de aprovação do ensino médio x Proficiência média padronizada dos alunos da 3ª série do ensino
			médio na avaliação do Saeb
Justificativa			Já calculado e disponibilizado pelo INEP. Disponível a partir de
			2017.
COMPORTAMENTO DOS INDICA	ADORES DO PE	ERIODO	2010 2021 2022

	2013	2015	2017	2019	2021	2023
Indicador 7A	5,4	5,7	6,2	7,0	6,9	7,4



Av. Jácomo Valério, 1142 - Centro - Caixa Postal 51- Fone (43) 3151-1811 - CEP 86720-000 Sabáudia-Pr

Indicador 7B	4,6	4,1	4,8	5,4	5,2	5,7
Indicador 7C			3,8	4,8	4,8	4,7

Comentários sobre a meta

A meta foi alcançada em 2019, quando o município atingiu nota 7.0 nos anos iniciais.

O avanço da qualidade aconteceu em todo Ensino Fundamental, em especial nos anos iniciais.

Texto da meta
Elevar a escolaridade média da população de 18 (dezoito) a 29
(vinte e nove) anos, de modo a alcançar, no mínimo, 12 (doze) anos
de estudo, até o último ano de vigência deste Plano, em consonância
com o PNE, para as populações do campo e populações mais
pobres, e igualar a escolaridade média entre negros e não negros
declarados à Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e
Estatística - IBGE.
S S
Escolaridade média, em anos de estudo, da população de 18 a 29
anos de idade



	Soma dos anos de estudo das pessoas na faixa etária de 18 a 29 anos de idade/Total de 18 a 29 anos de idade.
Comentários sobre a meta	Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe anos de estudos todas as pessoas na faixa etáriaselecionada. Informação disponível somente para anos censitários
Indicador 8B	Escolaridade média, em anos de estudo, da população de 18 a 29 anos de idade residente na área rural
Fórmula de cálculo	Soma dos anos de estudo das pessoas na faixa etária de 18 a 29 anos de idade residente no campo / População de 18 a 29 anos de idade residente no campo.
Justificativa	Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe anos de estudos todas as pessoas na faixa etária selecionada. Informação disponível somente para anos censitários.
Indicador 8C	
	Escolaridade média, em anos de estudo, da população de 18 a 29 anos pertencente aos 25% mais pobres (rendadomiciliar per capita)
Fórmula de cálculo	Soma dos anos de estudo das pessoas na faixa etária de 18 a 29 anos de idade pertencentes aos 25% mais pobres



	/ População de 18 a 29 anos de idade pertencente aos 25% mais pobres
Justificativa	Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe anos de estudos todas as pessoas. Informação disponível somente para anos censitários. Mesmo para Estado o coeficiente de variação da PNAD não recomenda desagregação para essa faixa etária, seguida de faixas de rendimento
Indicador 8D	
	Razão percentual entre a escolaridade média de negros e não negros na faixa etária de 18 a 29 anos
Fórmula de cálculo	
	Soma dos anos de estudo de negros 'pretos e pardos' na faixa etária de 18 a 29 anos de idade / População de negros 'pretos e pardos' de 18 a 29 anos de idade // Soma dos anos de estudos de não negros 'brancos e amarelos' na faixa etária de 18 a 29 anos de idade / população de não negros 'brancos e amarelos' de 18 a 29 anos de idade



Av. Jácomo Valério, 1142 - Centro - Caixa Postal 51- Fone (43) 3151-1811 - CEP 86720-000 Sabáudia-Pr

Justificativa	Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe
	anos de estudos todas as pessoas. Informação disponível somente
	para anos censitários.

Indicador 8A	
2022	99,35

Comentários sobre a meta

A taxa de alfabetização no município é uma das maiores da região. Não há dados oficiais que diferenciem a alfabetização entre negros, residentes em zona rural ou mais pobres.

Meta	Texto da meta
9	Elevar a taxa de alfabetização da população com 15 (quinze) anos ou mais para 93,5% (noventa e três inteiros e cinco décimos por cento) até 2025 e, até o final da vigência deste PME, erradicar o analfabetismo absoluto e reduzir em 50% (cinquenta por cento) a taxa de analfabetismo funcional.
FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAL	S
Indicador 9A	
	Taxa de analfabetismo funcional de pessoas de 15 anos ou mais de idade



Fórmula de cálculo	
	População de 15 anos ou mais de idade que sabe ler e escrever/Total da população com 15 anos ou mais de idade X 100
Justificativa	Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe se a pessoa sabe ler ou escrever. Informação disponível somente para anos censitários.
Indicador 9B	Taxa de analfabetismo funcional de pessoas de 15 anos ou mais de idade
Fórmula de cálculo	(População de 15 anos ou mais de idade que não concluiu os anos iniciais do ensino fundamental ou não sabeler/escrever / Total da população com 15 anos ou mais de idade) x 100
Justificativa	Inviável. Não existe dado público municipal e anual que informe a escolaridade dos indivíduos, uma vez que "analfabetismo funcional" foi conceituado no PNE em Movimento como baixa escolaridade. Informação disponívelsomente para anos censitários



Av. Jácomo Valério, 1142 - Centro - Caixa Postal 51- Fone (43) 3151-1811 - CEP 86720-000 Sabáudia-Pr

ANO	TAXA DE ALFABETIZAÇÃO
	DE 15 A 19 ANOS
2023	99,51

Comentários sobre a meta

Os últimos dados apresentados no caderno IPARDES apontam para a superação da meta.

Meta	Texto da meta
10	Oferecer, no mínimo, 25% (vinte e cinco por cento) das matrículas de educação de jovens e adultos, nos ensinosfundamental e médio, na forma integrada à educação profissional.
FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS	
Indicador 10A	
	Percentual de matrículas da educação de jovens e adultos integrada à educação profissional.
Fórmula de cálculo	
	Matrículas da Educação de Jovens e Adultos de nível fundamental e médio integrada à Educação Profissional/Total de matrículas da Educação de Jovens e Adultos de nível fundamental e médio X 100



Av. Jácomo Valério, 1142 - Centro - Caixa Postal 51- Fone (43) 3151-1811 - CEP 86720-000 Sabáudia-Pr

Comentários sobre	Comentários sobre a meta						Calculado conforme Relatório do 3º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2020(INEP)					etas	
COMPORTAME	COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO												
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024		
Indicador 10A	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%		

Comentários sobre a meta

Esta meta não foi cumprida e não há dados oficiais de seu comportamento.

Esta etapa é responsabilidade da Rede Estadual e não há esta oferta para o município.

	Texto da meta					
Meta						
11	Triplicar as matrículas da educação profissional técnica de nível médio, assegurando a qualidade da oferta e pelo menos 50% (cinquenta por cento) da expansão no segmento público.					
FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS						
Indicador 11A	Número absoluto de matrículas em EPT de nível médio					



Fórmula de cálculo	
	Total de matrículas de Educação profissional Técnica de Nível Médio
Comentários sobre a meta	Calculado conforme Relatório do 3º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2020(INEP).
Indicador 11B	
	Participação do segmento público na expansão da EPT de Nível Médio
Fórmula de cálculo	
	((Matrículas no ano - matrículas em 2013) público / (Matrículas no ano - matrículas em 2013) total)) x 100
Comentários sobre a meta	Calculado conforme Relatório do 3º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2020 (INEP). Condicionante do Indicador 11B: sua fórmula só é aplicável quando, no período analisado, houver expansão(positiva) de matrículas.
	1
Indicador 11C	Expansão acumulada da EPT de Nível Médio pública



Av. Jácomo Valério, 1142 - Centro - Caixa Postal 51- Fone (43) 3151-1811 - CEP 86720-000 Sabáudia-Pr

Fórmula de cálculo	
	((Matrículas no ano - matrículas em 2013) público / (Matrículas em 2013) público)) x 100
Comentários sobre a meta	Calculado conforme Relatório do 3º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2020(INEP).

COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Indicador 11A	0	0	0	0	0	0	0	0	34	54	63

	Expansão								
	2013-2014	2013-2015	2013-2016	2013-2017	2013-2018	2013-2019	2013-2020	2013-2021	2013-2022
Indicador 11B	-	-	-	-	-	-	-	-	

| Expansão |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 2013-2014 | 2013-2015 | 2013-2016 | 2013-2017 | 2013-2018 | 2013-2019 | 2013-2020 | 2013-2021 | 2013-2021 |



Av. Jácomo Valério, 1142 - Centro – Caixa Postal 51- Fone (43) 3151-1811 – CEP 86720-000 Sabáudia-Pr

ndicador 11C	-	-	-	-	-	-	-	-	

Comentários sobre a meta

Com o advento do novo Ensino Médio, ofertado pela rede estadual de Ensino, o município teve um avanço no comportamento da meta, conforme indicador 1A.

Meta	Texto da meta
12	Apoiar à ampliação da taxa bruta de matrícula na Educação Superior para 50% (cinquenta por cento) e a taxa líquida para 33% (trinta e três por cento) da população de 18 (dezoito) a 24 (vinte e quatro) anos, assegurada a qualidade da oferta e expansão para, pelo menos, 40% (quarenta por cento) das novas matrículas, no segmento público.
FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS	S
Indicador 12A	
	Taxa bruta de matrículas na graduação
Fórmula de cálculo	
	Total da população que frequenta cursos de graduação/Total da população de 18 a 24 anos X 100



Justificativa	Inviável para município: A) PNAD é pesquisa amostral; B) Censo educação Superior não informa endereço do aluno; usar endereço da matrícula concentrará no município a faixa etária dos estudantes que se deslocam para estudo; C) Grande parte dos municípios não possuem nível superior em seu território.
Indicador 12B	
	Taxa líquida de escolarização na educação superior
Fórmula de cálculo	(População de 18 a 24 anos que frequenta ou já concluiu cursos de graduação / Total da população de 18 a 24 anos) x 100
Justificativa	Inviável para município. A) PNAD é pesquisa amostral; B) Censo educação Superior não informa endereço do aluno; usar endereço da matrícula concentrará no município a faixa etária dos estudantes que se deslocam para estudo; C) Grande parte dos municípios não possuem nível superior em seu território
Indicador 12C	Participação do segmento público na expansão de matrículas de graduação
Fórmula de cálculo	(Variação das matrículas em cursos de graduação de IES públicas no período / Variação total das matrículas emcursos de graduação no período) x 100



Av. Jácomo Valério, 1142 - Centro - Caixa Postal 51- Fone (43) 3151-1811 - CEP 86720-000 Sabáudia-Pr

Justificativa	Inviável para município. a) Menor nível de desagregação do						
	indicador pela Nota Técnica do Inep é "Unidade da Federação"; b)						
	Grande parte dos municípios não possuem nível superior em seu						
	território; c) Alguns possuem apenas ensino superior priva						
	resultando em divisão por zero no setor público; d) Em 2014, 8						
	municípios paranaenses possuem ensino superior presencial e 1						
	ensino superior a distância; e) não existe uma variável chave comum						
	para municípios em modalidade de ensino; após unir arquivos						
	"ALUNOS", "CURSOS" e "LOCAL OFERTA": usar						
	CO_MUNICIPIO_CURSO para modalidade presencial e						
	CO_MUNICIPIO_LOCAL_OFERTA para modalidade ensino a						
	distância.						

Comentários sobre a meta

O acompanhamento do comportamento desta meta não é possível ao município, visto que não há dados disponíveis.

Porém, observa-se uma crescente elevação no número de alunos transportados para Instituições de Ensino Superior das cidades da região.



Meta	Texto da meta
13	Elevar o número de alunos no município cursando Educação Superior.
FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MU	UNICIPAIS
Indicador 13A	Percentual de docentes com mestrado ou doutorado na educação superior.
Fórmula de cálculo	superior.
Unidade de medida	
Comentários sobre a meta	Não se aplica a todos os municípios. O limitador é que o indicador só é possível ser replicado para municípios em que há oferta da educação superior. Ainda assim, o dado é pouco fidedigno pois o professor pode ou não residir nomesmo município da instituição de ensino superior. A fonte de dados é o Censo do Ensino Superior do INEP. A alternativa seria não medir o indicador para município, pois não avalia o alcance da meta no âmbito municipal.
Indicador 13B	



Av. Jácomo Valério, 1142 - Centro - Caixa Postal 51- Fone (43) 3151-1811 - CEP 86720-000 Sabáudia-Pr

	Percentual de docentes com doutorado na educação superior
Fórmula de cálculo	
	Não se aplica aos municípios
Comentários sobre a meta	Não se aplica a todos os municípios. O limitador é que o indicador só é possível ser replicado para municípios em que há oferta da educação superior. Ainda assim, o dado é pouco fidedigno pois o professor pode ou não residir nomesmo município da instituição de ensino superior. A fonte de dados é o Censo do Ensino Superior do INEP. A alternativa seria não medir o indicador para município, pois não avalia o alcance da meta no âmbito municipal

Comentários sobre a meta

Não se aplica ao município.



Av. Jácomo Valério, 1142 - Centro - Caixa Postal 51- Fone (43) 3151-1811 - CEP 86720-000 Sabáudia-Pr

Meta	Texto da meta
14	Contribuir para o aumento do número de matrículas na Pós-Graduação Stricto Sensu, a fim de obter qualidade no ensino tanto na Educação Básica quanto na Educação Superior.
FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS	S
Indicador 14A	Número de títulos de mestrado concedidos por ano
Comentários sobre a meta	Não se aplica ao município.
Indicador 14B	
	Número de títulos de doutorado concedidos por ano
Comentários sobre a meta	Não se aplica a todos os municípios. O limitador para o indicador, é que a Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) divulga o dado apenas para o estado, ressaltandose que esse dado se refereao estado onde foi concedido o título. O dado não é disponível para municípios.

Comentários sobre a meta



Av. Jácomo Valério, 1142 - Centro - Caixa Postal 51- Fone (43) 3151-1811 - CEP 86720-000 Sabáudia-Pr

Apesar de não haver dados oficiais o município pode observar o crescimento das matrículas em curso de pós graduação pelo número de docentes que concluíram ou estão cursando a etapa.

Meta	Texto da meta
15	Garantir, em regime de colaboração entre a União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios, no prazo de 01 (um) ano de vigência do PNE, política nacional de formação dos profissionais da Educação de que tratam os incisos I, II e III do caput do art. 61 da Lei no 9.394, de 20 de dezembro de 1996, assegurado que todos os/as professores/as da Educação Básica possuam formação específica de nível superior, obtida em curso de Licenciatura na área de conhecimento em que atuam.
FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS	
Indicador 15A	Proporção de docências da educação infantil com professores cuja formação superior está adequada à área deconhecimento que lecionam
Fórmula de cálculo	
	Quantidade de docências da Educação Infantil com professores cuja
	formação superior está adequada à área de conhecimento que
	lecionam/Quantidade total de docências da educação infantil X 100
Comentários sobre a meta	Calculado conforme Relatório do 3º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2020(INEP).



Indicador 15B	
	Proporção de docências dos anos iniciais do ensino fundamental com professores cuja formação superior está adequada à área de conhecimento que lecionam.
Conceitos e definições	Calculado conforme Relatório do 3º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2020(INEP).
Comentários sobre a meta	Calculado conforme Relatório do 3º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2020(INEP).
Indicador 15C	
	Proporção de docências dos anos finais do ensino fundamental com professores cuja formação superior está adequada à área de conhecimento que lecionam.
Fórmula de cálculo	(Quantidade de docências dos anos finais do ensino fundamental com professores cuja formação superior está adequada à área de conhecimento que lecionam / Quantidade total de docências dos anos finais do ensino fundamental) x 100



Comentários sobre a meta						Calculac	lo con	forme Rela	atório do 3	3° Ciclo de	Monitora	mento das	
						Metas do Plano Nacional de Educação - 2020(INEP).							
Indicador 15D						Proporçã	ĭo de	docências	do ensino	médio co	om profess	sores cuja	
						formação lecionan	-	erior está	adequada	à área de	e conhecin	nento que	
						lectonan	1.						
Fórmula de cálcu	ılo									no médio c	-	•	
						formação superior está adequada à área de conhecimento que lecionam / Quantidade total de docências do ensino médio) x 100							
						,							
Comentários sob	re a meta					Calculado conforme Relatório do 3º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2020(INEP).							
						3 , , ,							
COMPORTAME			1							I		1	
	2014	2015	2016	2017	201	8 20	19	2020	2021	2022	2023	2024	
Indicador 15A	17,1%	25,0%	23,8%	50,0%	47,29	% 66,	3%	82,1%	69,8%	78,5%	100%	100%	
Indicador 15B	73,6%	74,0%	78,4%	73,8%	70,0	% 90,	2%	82,6	74,6%	85,6%	100%	95%	
Indicador 15C	72,1%	75,9%	78,6%	81,2%	71,29	% 69,	7%	89,0%	80,1%	83,1%	83,1	83,1	



Av. Jácomo Valério, 1142 - Centro – Caixa Postal 51- Fone (43) 3151-1811 – CEP 86720-000 Sabáudia-Pr

Indicador 15D	58,3%	56,6%	73,5%	74,3%	71,4%	85,8%	76,1%	72,2%	80,9%	80,9	80,9

Comentários sobre a meta

O percentual da meta dificilmente chegará aos 100%, existem professores admitidos na rede municipal, no Ensino Fundamental anos iniciais, que foram admitidos com formação em magistério e com nível superior com formação específica em área de conhecimento. Para o ensino Fundamental a formação específica em Pedagogia.

Desta forma, apesar de 100% dos profissionais possuírem Ensino Superior, a meta não será alcançada pois nem todos tem a formação em Pedagogia.

Na Educação Infantil 100% das Educadoras possuem formação em Pedagogia, visto ser pré-requisito para admissão.

O percentual apresentado de 78,5% não é entendido nesta avaliação.

Os percentuais do Ensino Fundamental nos anos finais, assim como no Ensino Médio, por pertencer a rede estadual de ensino, não pode ser justificado pelo município.



Av. Jácomo Valério, 1142 - Centro - Caixa Postal 51- Fone (43) 3151-1811 - CEP 86720-000 Sabáudia-Pr

Meta	Texto da meta
16	Formar, em nível de Pós-Graduação, 50% dos professores da Educação Básica, até o último ano de vigência do PNE, e garantir a todos os profissionais da Educação Básica formação continuada em sua área de atuação, considerando as necessidades, demandas e contextualizações dos sistemas de ensino

FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS

Indicador 16A	
	Percentual de professores da educação básica com pós-graduação lato sensu ou stricto sensu.
Fórmula de cálculo	(Professores com pós-graduação / Total de professores) x 100
Comentários sobre a meta	Calculado conforme Relatório do 3º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2020 (INEP). * Porém, a partir de 2021 os arquivos de dados do censo escolar da educação básica disponibilizados pelo inep, não permitem verificar a pós graduação por professor, apenas os totais (assim, um professor que possua especialização, mestrado edoutorado seria contabilizado três vezes. vários municípios ficaram com mais de 100% dos professores pós-graduados). Dessa forma, para os municípios, a série histórica fica interrompida em 2021 por falta de dados.

Indicador 16B	Percentual de professores da educação básica que realizaram cursos de formação continuada
Fórmula de cálculo	(Professores com formação continuada / Total de professores) x 100



Av. Jácomo Valério, 1142 - Centro - Caixa Postal 51- Fone (43) 3151-1811 - CEP 86720-000 Sabáudia-Pr

Comentários sobre a meta					Metas do partir de básica do formação	o conform o Plano Na 2021 os a isponibiliz o continua fica interr	icional de rquivos d ados pel da. dessa	Educação e dados o o inep, a a forma,	ão - 2020 do censo e não possu para os 1	(INEP). * escolar da em infor município	Porém, a educação de	
COMPORTAM	ENTO DO	S INDICAL	DORES	DO PERÍ	ODO							
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Indicador 16A	92,7%	79,5%	84,2%	85,9%	86,6%	87,5%	88,3%	*	*			
Indicador 16B	92,7%	76,9%	80,3%	80,3%	83,5%	82,7%	86,2%	*	*			

Comentários sobre a meta

O comportamento da meta pode ser observado até 2020, a partir deste ano não há dados publicados tornando-se inviável ao município chegar a um percentual que corresponda à realidade.



Meta	Texto da meta
17	Valorizar os/as profissionais do Magistério das Redes Públicas de Educação Básica de forma a equiparar seu rendimento médio ao dos/as demais profissionais com escolaridade equivalente, até o final do sexto ano de vigência deste PME.
FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAI	S
Indicador 17A	Relação percentual entre o rendimento bruto médio mensal dos profissionais do magistério das redes públicas daeducação básica, com nível superior completo, e o rendimento bruto médio mensal dos demais profissionais assalariados, com nível superior completo.
Fórmula de cálculo	
	Rendimento bruto médio mensal dos profissionais do magistério das redes públicas de educação básica, com nível superior completo/Rendimento bruto médio mensal dos demais profissionais assalariados com o mesmo nível de escolaridade X 100
Justificativa	Inviável para município. A) PNAD é pesquisa amostra, não identificando-se, portanto, fonte de dados publicados, desagregados e atualizados por município sobre rendimento médio de profissionais do magistério e demais profissionais assalariados; B)



Av. Jácomo Valério, 1142 - Centro - Caixa Postal 51- Fone (43) 3151-1811 - CEP 86720-000 Sabáudia-Pr

Tentou-se utilizar a RAIS como alternativa, no estando todos os
professores estaduaisencontram-se registrados na capital do estado
(Curitiba) e consta na base de dados 94 municípios sem registros
para professores na rede municipal

Comentários sobre a meta

A meta não foi alcançada. Os estudos para a equiparação salarial não seguiram adiante.

Ainda que não existam dados oficiais publicados, durante esta avaliação, constatou-se que o município não atingiu a meta.

Meta	Texto da meta
18	Assegurar, a cada 02 (dois) anos, a atualização do Plano de Carreira para os/as profissionais da Educação Básica pública de todos os sistemas de ensino e, para o plano de Carreira dos/as profissionais da Educação Básica pública, tomar como referência o piso salarial nacional profissional, definido em lei federal, nos termos do inciso VIII do art. 206 da Constituição Federal.
FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS	3
Indicador 18A	Percentual de unidades federativas que possuem PCR dos profissionais do magistério
Fórmula de cálculo	



	Unidades federativas com PCR vigentes/ Total de unidades federativas X
Comentários sobre a meta	Não se aplica a municípios. Esse indicador se refere à situação nos estados da federação.
Indicador 18B	Percentual de unidades federativas que preveem o limite máximo de 2/3 da carga horária para atividades deinteração com os educandos
Fórmula de cálculo	Unidades federativas que preveem o limite máximo de 2/3 da carga horária para atividades de interação com oseducandos / Total de unidades federativas) x 100
Comentários sobre a meta	Não se aplica a municípios. Esse indicador se refere à situação nos estados da federação.
Indicador 18C	Percentual de unidades federativas que atendem ao PSNP
Fórmula de cálculo	
	(Unidades federativas que atendem ao PSNP / Total de unidades federativas) x 100



Comentários sobre a meta	Não se aplica a municípios. Esse indicador se refere à situação nos estados da federação.
Indicador 18D	
	Percentual de unidades federativas que possuem PCR dos profissionais da educação que não integram o magistério
Fórmula de cálculo	
	Unidades federativas com PCR vigentes para profissionais da educação que não integram o magistério / total de unidades federativas x 100
Comentários sobre a meta	Não se aplica a municípios. Esse indicador se refere à situação nos estados da federação
Indicador 18E	Percentual de municípios que possuem PCR dos profissionais do magistério
Comentários sobre a meta	Calculado conforme Relatório do 3º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2020 (INEP). Fonte: Pesquisa de Informações Básicas Municipais/IBGE 2014 -2018. Os



	dados são provenientes da MUNIC, cujo Suplemento Educação ocorre em periodicidade irregular e por solicitação do MEC. As MUNICSde 2019 e 2020 não possuíam esse suplemento.
Indicador 18F	
	Percentual de municípios que preveem o limite máximo de 2/3 da carga horária para atividades de interação com oseducandos
Fórmula de cálculo	
	(Municípios que preveem o limite máximo de 2/3 da carga horária para a atividade de interação com os educandos /Total e municípios) x 100
Comentários sobre a meta	Calculado conforme Relatório do 3º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2020 (INEP). Fonte: Pesquisa de Informações Básicas Municipais/IBGE - 2018. Os dados são provenientes da MUNIC, cujo Suplemento Educação ocorre em periodicidade irregular e por solicitação do MEC. As MUNICS de 2019e 2020 não possuíam esse suplemento.
Indicador 18G	Percentual de municípios que atendem ao PSNP



Fórmula de cálculo	
	Não se aplica
Unidade de medida	
	Sim ou não da existência de Lei no Município
Comentários sobre a meta	Calculado conforme Relatório do 3º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2020 (INEP). Fonte:
	Pesquisa de Informações Básicas Municipais/IBGE - 2018. Os
	dados são provenientes da MUNIC, cujo Suplemento Educação ocorre em periodicidade irregular e por solicitação do MEC. As
	MUNICS de 2019,2020 e 2021 não possuíam esse suplemento, logo não há o que ser divulgado e atualizado para os municípios até a
	presente data.
Indicador 18H	
indicador 1611	
	Percentual de municípios que possuem PCR dos profissionais da educação que não integram o magistério
Conceitos e definições	



Av. Jácomo Valério, 1142 - Centro - Caixa Postal 51- Fone (43) 3151-1811 - CEP 86720-000 Sabáudia-Pr

	Verifica existência de Plano de Carreira vigente para os profissionais da educação não docentes
Fórmula de cálculo	Não se aplica
Unidade de medida	Sim ou não da existência de Lei no Município
Comentários sobre a meta	Calculado conforme Relatório do 3º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação - 2020 (INEP). Fonte: Pesquisa de Informações Básicas Municipais/IBGE - 2018. Os dados são provenientes da MUNIC, cujo Suplemento Educação ocorre em periodicidade irregular e por solicitação do MEC. As MUNICS de 2019e 2020 não possuíam esse suplemento

COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO

	2014	2018	2021	2022	2023	2024
Indicador 18E	Não	Não	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 18F		-	Sim	Sim	Sim	Sim
Indicador 18G		Sim	Sim	Sim	Sim	Sim



Av. Jácomo Valério, 1142 - Centro – Caixa Postal 51- Fone (43) 3151-1811 – CEP 86720-000 Sabáudia-Pr

Indicador 18H	Não	Não	Não	Não	Não

Comentários sobre a meta

O município possui Plano de Carreira para os profissionais do magistério e cumpri a Lei do Piso, no entanto não atingiu a meta visto que não há atualização nos últimos 10 anos.

Meta	Texto da meta
19	Assegurar condições, no prazo de 02 (dois) anos, para a efetivação da gestão democrática da Educação, associada a critérios técnicos de mérito, desempenho e consulta pública à comunidade escolar, no âmbito das escolas públicas, prevendo recursos e apoio técnico da União.

FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORES MUNICIPAIS

Indicador 19A	
	Percentual de escolas públicas que selecionam diretores por meio de processo seletivo qualificado com participação da comunidade escolar.
Fórmula de cálculo	Quantidade de escolas públicas que selecionam diretores por meio de processo seletivo qualificado e eleição comparticipação da comunidade escolar / Quantidade total de escolas públicas) x 100



Comentários sobre a meta	Incluído conforme Relatório do 3º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação – 2020 (INEP). * Porém, a partir de 2021 os arquivos de dados do Censo Escolar da Educação Básica disponibilizados pelo INEP, não publicou as informações sobre de escolas públicas que selecionam diretores por meio de processo seletivo qualificado e eleição com participação da comunidade escolar. Dessa forma, para os municípios, a série histórica fica interrompida em 2021 por falta de dados				
Indicador 19B	Percentual de existência de colegiados intraescolares (conselho				
	escolar, associação de pais e mestres, grêmio estudantil) nas escolas				
	públicas brasileiras				
Fórmula de cálculo					
	Quantidade dos órgãos colegiados intraescolares (conselhos escolares, associações de pais e mestres e grêmios estudantis) existentes nas escolas públicas de educação básica / Quantidade máxima possível dos órgãos colegiados intraescolares (conselhos escolares, associações de pais e mestres e grêmios estudantis) nas escolas públicas de educação básica) x 100				
Comentários sobre a meta	Incluído conforme Relatório do 3º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação – 2020 (INEP).				



Indicador 19C	Percentual de existência de colegiados extraescolares (Conselho Estadual de Educação, Conselhos de Acompanhamento e Controle Social do Fundeb, Conselhos de Alimentação Escolar e Fórum Permanente de Educação) nas unidades federativas.					
Fórmula de cálculo	Quantidade de órgãos colegiados extraescolares (Conselestaduais de Educação, Conselhos de Controle e Acompanhame Social do Fundeb, Conselhos de Alimentação Escolar e Fór Permanentes de Educação) existentes nas unidades federativ Quantidade máxima possível dos órgãos colegiados extraescol (Conselhos Estaduais de Educação, Conselhos de Control Acompanhamento Social do Fundeb, Conselhos de Alimenta Escolar e Fóruns Permanentes de Educação) nas unida federativas) x 100					
Justificativa	Não se aplica a municípios. Esse indicador se refere à situação nos estados da federação					
Indicador 19D	Percentual de oferta de infraestrutura e capacitação aos membros dos Conselhos Estaduais de Educação, Conselhos de					



	Acompanhamento e Controle Social do Fundeb e Conselhos Alimentação Escolar pelas unidades febraixes				
Fórmula de cálculo					
	(Quantidade de oferta de infraestrutura e de capacitação aos membros dos Conselhos Estaduais de Educação, Conselhos de Controle e Acompanhamento Social do Fundeb, Conselhos de Alimentação Escolar pelas unidades federativas / Quantidade máxima possível de oferta de infraestrutura e de capacitação aos membros dos Conselhos Estaduais de Educação, Conselhos de Controle e Acompanhamento Social do Fundeb e Conselhos de Alimentação Escolar pelas unidades federativas) x 100				
Justificativa	Não se aplica a municípios. Esse indicador se refere à situação nos estados da federação				
Indicador 19E	Percentual de existência de colegiados extraescolares (Conselho Municipal de Educação, Conselhos de Acompanhamento e Controle Social do Fundeb, Conselhos de Alimentação Escolar e Fórum Permanente de Educação) nos municípios.				
Fórmula de cálculo	Quantidade de órgãos colegiados extraescolares (Conselhos Municipais de Educação, Conselhos de Controle e				



	Acompanhamento Social do Fundeb, Conselhos de Alimentação Escolar e Fóruns Permanentes de Educação) existentes no município / Quantidade máxima possível dos órgãos colegiados extraescolares (Conselhos Municipais de Educação, Conselhos de Controle e Acompanhamento Social do Fundeb, Conselhos de Alimentação Escolar e Fóruns Permanentes de Educação) nos municípios) x 100
Comentários sobre a meta	Incluído conforme Relatório do 3º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação – 2020 (INEP). * Porém, O indicador 19E não foi atualizado EM 2021 porque o IBGE não publicou novas informações depois de 2018 sobre quantidade de órgãos colegiados extraescolares (Conselhos Municipais de Educação, Conselhos de Controle e Acompanhamento Social do Fundeb, Conselhos de Alimentação Escolar e Fóruns Permanentes de Educação) nos municípios. Dessa forma, para os municípios, a série histórica fica interrompida em 2021 por falta de dados
Indicador 19F	Percentual de oferta de infraestrutura e capacitação aos membros de Conselho Municipalde Educação, Conselhos de Acompanhamento e Controle Social do Fundeb e Conselhos de Alimentação Escolar pelos municípios.



Fórmula de cálculo	(Quantidade de oferta de infraestrutra e de capacitação aos membros dos Conselhos Municipais de Educação, Conselhos de Controle e Acompanhamento Social do Fundeb, Conselhos de Alimentação Escolar pelos municipios / Quantidade máxima possível de oferta de infraestrutura e de capacitação aos membros dos Conselhos Municipais de Educação, Conselhos de Controle e Acompanhamento Social do Fundeb e Conselhos de Alimentação Escolar pelos municípios) x 100
Comentários sobre a meta	Incluído conforme Relatório do 3º Ciclo de Monitoramento das Metas do Plano Nacional de Educação – 2020 (INEP). * Porém, O indicador 19F não foi atualizado em 2019 e 2020, porque o IBGE não publicou novas informações nesses anos sobre quantidade de oferta de infraestrutura e de capacitação aos membros dos Conselhos Municipais de Educação, Conselhos de Controle e Acompanhamento Acompanhamento Social do Fundeb, Conselhos de Alimentação Escolar e Fóruns Permanentes de Educação) nos municípios. Dessa forma, o dadopublicado pelo IBGE mais recente é 2021



Av. Jácomo Valério, 1142 - Centro - Caixa Postal 51- Fone (43) 3151-1811 - CEP 86720-000 Sabáudia-Pr

COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO

COMIT ON TAME	I O DOD II IDICII	DONESDOIL	INIODO			
	2018	2020	2021	2022	2023	2024
Indicador 19A		14,3%	100%	100%	100%	100%
Indicador 19B		66,7%	77,8%	61,9%	100%	100%
Indicador 19E	75,0%	100%	100%	100%	100%	100%
Indicador 19F	33,3%		50,0%	100%	100%	100%

Comentários sobre a meta

A meta foi alcançada. Todas as Escolas da rede Municipal de Ensino passam por processo de consulta à comunidade para a escolha de seus diretores.

O processo está em acordo com a nova Lei do FUNDEB e considera questões de mérito e desempenho.

Os percentuais não possuem publicação oficial, no entanto durante esta avaliação constatou-se o atingimento da meta.

Meta	Texto da meta
20	Ampliar o investimento público em educação pública de forma a atingir, no mínimo, o patamar de 7% (sete por cento) do produto interno bruto - PIB do país no 5° (quinto) ano de vigência desta Lei e, no mínimo, o equivalente a 10% (dez por cento) do PIB ao final do decênio



FICHA METODOLÓGICA DOS INDICADORE	ES MUNICIPAIS
Indicador 20A	Gasto público em educação pública em proporção ao PIB
Conceitos e definições	Mensura a participação das despesas municipais em educação no PIB mu
Fórmula de cálculo	
	Despesa orçamentária pública municipal em educação/ Produto interno X 100
Unidade de medida	
	% despesas/PIB
Indicador 20B	Gasto público em proporção ao PIB
Conceitos e definições	
	Mensura a participação das despesas municipais em educação no orçamento público municipal.
Fórmula de cálculo	
	(Despesa orçamentária pública municipal em educação / Orçamento público municipal) X 100



Av. Jácomo Valério, 1142 - Centro - Caixa Postal 51- Fone (43) 3151-1811 - CEP 86720-000 Sabáudia-Pr

Unidade de medida	
	% de despesas
Comentários sobre a meta	

COMPORTAMENTO DOS INDICADORES DO PERÍODO

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Indicador 20A	1,5%	1,7%	1,9%	1,7%	1,5%	1,6%	1,4%	1,6	1,8	1,9	1,8
Indicador 20B	24,6%	30,9%	28,7%	32,2%	27,9%	29,4%	24,1%	29,8%	31,8%	30,55	A
											declarar

Comentários sobre a meta

Observa-se, pelo comportamento da meta, que o município vem alcançando o percentual projetado.



Av. Jácomo Valério, 1142 - Centro – Caixa Postal 51- Fone (43) 3151-1811 – CEP 86720-000 Sabáudia-Pr

2. CONCLUSÃO E RECOMENDAÇÕES

Conforme dados transcritos neste documento, pode-se verificar que o município de Sabáudia vem envidando esforços no sentido de atingir as metas educacionais propostas no PME. Mesmo nas metas ainda não atingidas observa-se um avanço.

Durante este monitoramento ficou claro que a ausência de dados oficiais atualizados prejudica o acompanhamento do comportamento das metas.

Outro obstáculo para o alcance são aquelas metas que independem do município, como no caso daquelas cuja ações pertencem a rede estadual de ensino.

As metas relacionadas a Educação Infantil, ao Ensino Fundamental anos iniciais, os índices de aprendizagem e a universalização do atendimento foram as que obtiveram maior avanço.

Neste contexto sugere-se que seja feita a alteração na meta 5, estipulando que todos estejam alfabetizados até o fim do segundo ano e não do terceiro.

Durante esta avaliação ficou evidente que as metas que estão mais longe de serem alcançadas são as relacionadas a valorização do professor. O plano de carreira sem atualização e a falta de estudos para a equiparação salarial, proposto na meta 17, são estratégias não desenvolvidas e que distanciam o atingimento da meta.

Ainda sobre a valorização dos profissionais da educação, verifica-se que não houve a implantação de plano de carreira para estes profissionais, mantendo-se apenas para os profissionais do magistério.

Recomenda-se que esforços no sentido das metas 17 e 18 sejam intensificados pois o prazo previsto para as metas já expirou e não se notou nenhuma mobilização neste sentindo.